



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-339/2024-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 40, OIB 30530221804, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vinko Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, odlučujući o žalbi Marinke Tominac iz Vinkovaca, Vladimira Nazora 3, OIB 01848011492, zakonske nasljednice ranijeg stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Marka Tominca, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-928/2021-220 od 29. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Marinke Tominac iz Vinkovaca, Vladimira Nazora 3, ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-928/2021-220 od 29. prosinca 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-928/2021-220 od 29. prosinca 2023. Marinki Tominac iz Vinkovaca, Vladimira Nazora 3, OIB 01848011492, na ime nagrade za rad ranijeg stečajnog upravitelja pok. Marka Tominca, priznat je iznos od 18.015,89 EUR / 135.740,73 kn bruto 1.

2. Iz obrazloženja rješenja u bitnom proizlazi kako je zakonska nasljednica ranijeg, preminulog stečajnog upravitelja podnijela zahtjev za isplatu nagrade. O određivanju nagrade zakonskoj nasljednici ranijeg stečajnog upravitelja nakon njegove smrti je odlučeno jer je u vrijeme kada je obavljao dužnost unovčen dio imovine stečajnog dužnika te su ostvareni u rješenju navedeni prihodi za stečajnu masu. Prvostupanjski sud je pri donošenju odluke uzeo u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te obujam i složenost poslova koje je obavio pokojni Marko Tominac sukladno odredbama čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i odredbama čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i

načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), i to na način da je nagrada obračunata prema vrijednosti imovine koja je prodana u stečajnom postupku dok je dužnost obavljao pokojni stečajni upravitelj u iznosu od 200.488,68 EUR / 1.510.581,96 kn, bez umanjenja s obzirom na opseg i brojnost radnji.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela zakonska nasljednica ranijeg stečajnog upravitelja Marinka Tominac ne navodeći konkretne žalbene razloge. U žalbi u bitnom ističe kako je prvostupanjski sud pri utvrđivanju osnovice za obračun nagrade trebao uzeti u obzir i iznos od 140.787,31 EUR koji predstavlja prihod od najma nekretnina i pokretnina.

4. Žalba je osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da ono nije pravilno ni zakonito.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je pobijano rješenje doneseno u ponovljenom postupku nakon što je ovaj sud rješenjem poslovni broj PŽ-3011/2023 od 23. listopada 2023. ukinuo prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-928/2021-178 od 22. kolovoza 2023. kojim je odlučeno o žaliteljičinom zahtjevu za isplatu nagrade, kao zakonske zastupnice ranijeg stečajnog upravitelja Marka Tominca.

7. U ukidnom rješenju ovog suda u bitnom je navedeno kako se nagrada stečajnom upravitelju određuje u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase. Dakle, samo one imovine stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka. Ako je dio te imovine u novcu, njega se ne može i ne treba unovčavati. Drugim riječima, pod unovčenom imovinom stečajnog dužnika ne podrazumijevaju se uplate na račun s osnove kamata, zakupnine, naplate tražbina, sudskih troškova i sl.

8. Međutim, nakon donošenja navedenog ukidnog rješenja ovog suda, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 29. studenoga 2023. doneseno je sljedeće pravno shvaćanje:

„U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Jednaki kriterij primjenjuje se i kada je samo dio stečajne mase imovina dužnika koja se može unovčiti, a dio su novčana sredstva koja nisu rezultat

unovčenja imovine, u kojoj situaciji je osnovica za obračun nagrade u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase samo za onu imovinu koja je unovčena u stečajnom postupku, a ne i za novčane primitke koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja.“

9. Dakle, kod utvrđivanja osnovice za obračun nagrade stečajnom upravitelju ne uzimaju se novčani primici koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja.

10. U konkretnoj situaciji, kada se govori o prihodu od najma (zakupa) nekretnina i pokretnina, treba imati na umu odredbu čl. 186. st. 1. SZ-a koja propisuje da najam i zakup nekretnina ili prostorija ne prestaju otvaranjem stečajnoga postupka. To vrijedi i za najamne i zakupne odnose koje je dužnik sklopio kao najmodavac ili zakupodavac, a tiču se predmeta koji su radi osiguranja preneseni na treću osobu koja je financirala njihovu nabavu ili proizvodnju. Dakle, kada se radi o ugovorima o zakupu koji se nastavljaju nakon otvaranja stečajnog postupka, nema rada stečajnog upravitelja i prihod od takvog ugovora o zakupu ne bi trebao ući u osnovicu, već bi se doprinos, rad i trud stečajnog upravitelja u tom slučaju trebao vrednovati u smislu odredbe čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Drugačija je situacija u slučaju kada se radi o prihodu od ugovora o zakupu sklapanje kojeg je rezultat rada stečajnog upravitelja.

11. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj u izvješću od 22. ožujka 2022. (str. 965. - 968. spisa) naveo kako je obavijestio kupce da postojeći ugovori o najmu vrijede do daljnjeg pod istim uvjetima te je predložio da se stečajnom upravitelju da odobrenje za ugovaranje najma s A.D.S. d.o.o. Umag za iznajmljivanje apartmana, kao i za produženje ugovora o najmu prostora sa špediterima. Iz zapisnika s ispitnog i izvještajnog ročišta od 29. ožujka 2022. proizlazi da je stečajnom upravitelju odobreno ugovaranje najma s A.D.S. d.o.o. Umag od 500,00 kn – 800,00 kn dnevno jer se ne očekuje da će se nekretnine prodati do kraja sezone. Iz navedenog zapisnika proizlazi i da se stečajni upravitelj ovlašćuje za sklapanje ugovora prema u spis dostavljenom prijedlogu ugovora o najmu s ĐĐ Specijalna vozila za dio pokretnina, kao i za produženje ugovora za najam prostora vlasnicima aparata za brzu prehranu u prostoru koji je u najmu špedicije pod istim uvjetima kako su sklapani ugovori i do sada, što iznosi oko 10.000,00 kn do 15.000,00 kn mjesečno. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja od 7. lipnja 2022. proizlazi da su sklopljeni novi ugovori umjesto postojećih o najmu poslovnih prostora i pokretnina.

12. Imajući u vidu navedeno, nije bilo osnove da se cjelokupni prihod s osnovezakupnine i najamnine ne uzme u obzir kod utvrđivanja osnovice za rad stečajnog upravitelja, već je trebalo cijeliti je li taj prihod, ili dio prihoda, rezultat rada i truda stečajnog upravitelja, ili se radi o novčanim primicima koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja.

13. Stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

14. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će u vezi s utvrđivanjem osnovice za rad stečajnog upravitelja postupiti kako je navedeno u ovom ukidnom rješenju, nakon čega će donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 9. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30866-00fb3**

Kontrolni broj: **0fb02-726a1-a6444**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.